

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

E.S.A.B.

ESCOLA SECUNDÁRIA DE AVELAR BROTERO

Filosofia
Ano letivo: 2016/2017

11º Ano

Duração: 135m

Matriz da Prova de Avaliação Sumativa Interna na Modalidade de Frequência não Presencial

Módulos: 4,5,6

1. Estrutura da prova:

- A prova é constituída por quatro grupos.
- Cada grupo é constituído por duas questões. Alguns grupos são constituídos por várias alíneas.
- Todas as questões são de resposta obrigatória.

2. Objectivos gerais:

- Integrar de modo estruturado informações e conteúdos filosóficos.
- Demonstrar capacidades intelectuais de análise, raciocínio e reflexão.
- Aplicar correctamente os conteúdos leccionados.

1º Grupo

Conteúdos:

- 1.Noção de raciocínio
 - Noção de argumento
 - Tipos de raciocínio/argumento
 - Raciocínio/argumento indutivo
 - Raciocínio/ argumento dedutivo
- 2.Formas de inferência válidas e inválidas: silogismo categórico
 - Noção e estrutura do silogismo regular
 - Regras do silogismo
 - Principais falácias formais
 - Noção de falácia
 - Falácias formais do silogismo de acordo com as regras do silogismo

Objectivos:

- Definir argumento
- Caracterizar o raciocínio indutivo
- Apresentar características de um raciocínio dedutivo
- Clarificar a noção de raciocínio
- Identificar argumentos válidos e inválidos
- Clarificar a noção de silogismo
- Referir a estrutura de um silogismo
- Esclarecer as regras do silogismo
- Construir silogismos válidos
- Avaliar a validade ou não de um silogismo
- Definir falácia
- Identificar falácias formais do silogismo

2º Grupo

Conteúdos:

1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório
 - Noção de retórica
 - Noção de comunicação
 - O orador, a mensagem e o auditório
 - A importância do logos, do pathos e do ethos no discurso argumentativo
 - Distinção entre demonstração e argumentação
2. O discurso argumentativo: principais argumentos e algumas falácias informais
 - A estrutura do discurso argumentativo
 - As regras dos bons argumentos
 - Tipos de discursos argumentativos: a publicidade, a política e os tribunais
 - Alguns tipos de argumentos e falácias informais: verbais, formais e informais

Objectivos:

- Conceptualizar a noção de retórica
- Mostrar a importância do auditório no discurso argumentativo
- Distinguir argumentação de demonstração
- Definir ethos, pathos e logos
- Esclarecer a estrutura do discurso argumentativo
- Clarificar as regras para uma boa argumentação
- Identificar alguns tipos de argumentos e de falácias informais
- Construir um texto argumentativo

3º Grupo

Conteúdos:

1. Estrutura do acto de conhecer
 - Noção de conhecimento a partir da sua etimologia.
 - Análise fenomenológica da acto de conhecer.
2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento
 - O racionalismo e o empirismo

Objectivos:

- Conceptualizar a noção de conhecimento.
- Analisar a descrição fenomenológica do conhecimento.
- Reconhecer o papel do sujeito e do objecto no acto de conhecer.
- Confrontar o racionalismo e o empirismo.

4º Grupo

Conteúdos:

1. Conhecimento vulgar e conhecimento científico
 - As características do conhecimento do senso comum e a sua utilidade
 - As características do conhecimento científico e a importância do seu método
 - A construção do facto científico.
 - Ciência e senso comum na epistemologia contemporânea.
2. Crise da concepção positivista da ciência
 - O falsificacionismo de K. Popper
 - Noção e importância da hipótese
 - O método hipotético dedutivo

Objectivos:

- Distinguir diferentes formas do conhecimento e a sua necessidade
- Caracterizar o conhecimento do senso comum.
- Avaliar a utilidade do senso comum.
- Caracterizar o conhecimento científico.
- Analisar a construção do facto científico.
- Avaliar a relação entre senso comum e a ciência na epistemologia contemporânea.
- Caracterizar o falsificacionismo de K Popper
- Analisar a função da hipótese
- Problematicar os critérios da validade e verificabilidade das hipóteses

Crítérios de Correção

- 1 - Clareza e articulação das respostas.
- 2 - Domínio de conteúdos e rigor conceptual.
- 3 - Capacidade de análise, de síntese e de recurso aos textos.
- 4 - Capacidade de problematização e de integração da informação nas respostas.

COTAÇÕES

I

- 1.1.- 20 pontos
- 1.2.- 30 pontos

II

- 2.1.- 20 pontos
- 2.2.- 30 pontos

III

- 3.1.- 20 pontos
- 3.2.- 30 pontos

IV

- 4.1.- 20 pontos
- 4.2.- 30 pontos

F I M

Escola Secundária de Avelar Brotero

MATRIZ

Prova de Avaliação Sumativa

Modalidade de Frequência Não Presencial

Disciplina: Filosofia – 11º Ano

Módulos: 4, 5 e 6

Prova Global

Duração: 135 minutos

Prova : Escrita

ano letivo 2014/2015

1. Estrutura da prova:

- A prova é constituída por quatro grupos.
- Cada grupo é constituído por duas questões. Alguns grupos são constituídos por várias alíneas.
- Todas as questões são de carácter obrigatório

2. Objectivos gerais:

- Integrar de modo estruturado informações e conteúdos filosóficos.
- Demonstrar capacidades intelectuais de análise, raciocínio e reflexão.
- Aplicar correctamente os conteúdos leccionados.

1º Grupo

Conteúdos

1.Noção de raciocínio

- Noção de argumento
- Tipos de raciocínio/argumento
- Raciocínio/argumento indutivo
- Raciocínio/ argumento dedutivo

2.Formas de inferência válidas e inválidas: silogismo categórico

- Noção e estrutura do silogismo regular
- Regras do silogismo
- Principais falácias formais
- Noção de falácia
- Falácias formais do silogismo de acordo com as regras do silogismo

Objectivos:

- Definir argumento
- Caracterizar o raciocínio indutivo
- Apresentar características de um raciocínio dedutivo
- Clarificar a noção de raciocínio
- Identificar argumentos válidos e inválidos
- Clarificar a noção de silogismo
- Referir a estrutura de um silogismo
- Esclarecer as regras do silogismo
- Construir silogismos válidos
- Avaliar a validade ou não de um silogismo
- Definir falácia
- Identificar falácias formais do silogismo

2º Grupo

Conteúdos:

1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório
 - Noção de retórica
 - Noção de comunicação
 - O orador, a mensagem e o auditório
 - A importância do logos, do pathos e do ethos no discurso argumentativo
 - Distinção entre demonstração e argumentação
2. O discurso argumentativo: principais argumentos e algumas falácias informais
 - A estrutura do discurso argumentativo
 - As regras dos bons argumentos
 - Tipos de discursos argumentativos: a publicidade, a política e os tribunais
 - Alguns tipos de argumentos e falácias informais: verbais, formais e informais

Objectivos:

- Conceptualizar a noção de retórica
- Mostrar a importância do auditório no discurso argumentativo
- Distinguir argumentação de demonstração
- Definir ethos, pathos e logos
- Esclarecer a estrutura do discurso argumentativo
- Clarificar as regras para uma boa argumentação
- Identificar alguns tipos de argumentos e de falácias informais
- Construir um texto argumentativo

3º Grupo

Conteúdos

1. Estrutura do acto de conhecer
 - Noção de conhecimento a partir da sua etimologia.
 - Análise fenomenológica da acto de conhecer.
2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento
 - O racionalismo e o empirismo

Objectivos:

- Conceptualizar a noção de conhecimento.
- Analisar a descrição fenomenológica do conhecimento.
- Reconhecer o papel do sujeito e do objecto no acto de conhecer.
- Confrontar o racionalismo e o empirismo.

4º Grupo

Conteúdos

1. Conhecimento vulgar e conhecimento científico
 - As características do conhecimento do senso comum e a sua utilidade
 - As características do conhecimento científico e a importância do seu método
 - A construção do facto científico.
 - Ciência e senso comum na epistemologia contemporânea.
2. Crise da concepção positivista da ciência
 - O falsificacionismo de K. Popper
 - Noção e importância da hipótese
 - O método hipotético dedutivo

Objectivos:

- Distinguir diferentes formas do conhecimento e a sua necessidade
- Caracterizar o conhecimento do senso comum.
- Avaliar a utilidade do senso comum.
- Caracterizar o conhecimento científico.
- Analisar a construção do facto científico.
- Avaliar a relação entre senso comum e a ciência na epistemologia contemporânea.
- Caracterizar o falsificacionismo de K Popper
- Analisar a função da hipótese
- Problematizar os critérios da validade e verificabilidade das hipóteses

Critérios de Correção

- 1 - Clareza e articulação das respostas.
- 2 - Domínio de conteúdos e rigor conceptual.
- 3 - Capacidade de análise, de síntese e de recurso aos textos.
- 4 - Capacidade de problematização e de integração da informação nas respostas.

Cotações:

I	III
1.1. 20 pontos	3.1. 20 pontos
1.2. 30 pontos	3.2. 30 pontos
II	IV
2.1. 20 pontos	4.1. 20 pontos
2.2. 30 pontos	4.2. 30 pontos